PROCESSO Nº 1856/2013 (FLUXUS)
REQUERENTE: EMANUELA MARLA CAVALCANTI LEITE.
INTERESSADO: JUIZ FEDERAL DA 14ª VARA/PB.

DECISÃO

Trata-se de pedido de providência formulado por Emanuela Marla Cavalcanti Leite, sob a alegação de que a ação (processo nº 0001838-05.2012.4.05.8205) distribuída na 14ª Vara Federal da Paraíba está demorando a ser julgada.

Requereu providências legais no sentido de viabilizar o rápido julgamento do referido processo.

Instado a prestar informações, o Juiz Federal Cláudio Girão Barreto, da 8ª Vara/PB, mas que está respondendo pela 14ª Vara/PB afirmou, em síntese que:

a) O processo em comento (**0001838-05.2012.405.8205**) trata de medida cautelar inominada, com pedido de liminar, manejada por **ANTONIO CARLOS CAVALCANTI LOPES**, prefeito do Município de Coremas-PB, em face da **UNIÃO**, distribuído em **17/07/2012**;

b) Em **26/07/2012** a **UNIÃO** foi intimada para se manifestar sobre a demanda, colacionando aos autos petição em **30/07/2012**;

c) Em **17/08/2012** a liminar foi deferida no sentido de determinar a suspensão da decisão proferida pelo Tribunal de Contas da União no processo n.º**025.784/2007-6**, até o julgamento final da presente lide (fls. 367/377);

d) A Decisão acima mencionada foi publicada em **21/08/2012**. Em **19/09/2012** a parte requerida foi intimada do inteiro teor daquela Decisão;

e) Em **03/10/2012** a **UNIÃO** apresentou contestação. Na mesma data juntou cópia do recurso de Agravo de Instrumento interposto junto ao TRF da 5ª Região, contra a decisão de fls. 367/377. Decisão proferida pelo Excelentíssimo Senhor Desembargador **LÁZARO GUIMARÃES** converteu o recurso em Agravo Retido (**11/10/2012**).

f) Impugnação à contestação juntada aos autos em **14/12/2012.**

g) Em **14/01/2013** a parte requerente juntou petição pugnando pela produção de provas. A parte ré foi intimada em **22/03/2013** para manifestação. Despacho de indeferimento proferido em **16/04/2013**.

h) Em **27/05/2013** os autos foram conclusos para sentença.

i) Quanto aos autos principais (nº. **0000574-50.2012.4.05.8205**), cumpre destacar que estes foram distribuídos em **08/06/12**. contestação apresentada em **13/09/2013**. Impugnação colacionada em **10/12/2012**. Pedido de produção de provas acostado aos autos pela parte autora em **14/01/2013**. manifestação da parte ré juntada aos autos em **18/03/2013**. Em **06/05/2013** foi proferida Decisão que indeferiu a produção de prova pleiteada pelo requerente.

j) Encontram-se os autos principais conclusos para sentença com data de **25/06/2013**.

Concluindo assim que, salvo melhor juízo, não existe qualquer "engavetamento" do processo, mas trâmite usual.

Eis o relatório.

Nesta circunstância, diante da plausibilidade e razoabilidade das informações prestadas pelo Juiz Federal Cláudio Girão Barreto, resta evidente que a providência requerida será atendida.

Dê-se ciência desta decisão as partes e ao CNJ.

Após, arquive-se.

Recife, 26 de agosto de 2013.

Desembargador Federal Francisco Barros Dias
Corregedor Regional